



# ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС «УЧИТЕЛЬ ГОДА РОССИИ — 2018»

## КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ КОНКУРСНОГО ИСПЫТАНИЯ «ИНТЕРНЕТ-РЕСУРС»

Цель: демонстрация использования информационно-коммуникационных технологий как ресурса повышения качества профессиональной деятельности педагога.

Формат конкурсного испытания: представление Интернет-ресурса (личный сайт, страница, блог, в том числе и на странице социальной сети, страница на сайте образовательной организации), на котором можно познакомиться с участником конкурса и публикуемыми им материалами.

Критерии оценки конкурсного испытания: информационная насыщенность, безопасность и комфортность виртуальной образовательной среды, использование инструментария социальной сети для обратной связи, актуальность информации, оригинальность и адекватность дизайна.

Критерии оценки конкурсного испытания: информационная насыщенность, безопасность и комфортность виртуальной образовательной среды, эффективность обратной связи, актуальность информации, оригинальность и адекватность дизайна.

Все критерии являются равнозначными и оцениваются в семь баллов. Максимальный общий балл – 35.

Критерии	Показатели
<b>1. Информационная насыщенность</b>	1.1. Используются разнообразные форматы представления информации о своей профессиональной деятельности (текст, изображения, аудио, видео и др.)
	1.2. Корректно размещены ссылки на внешние источники информации, указывается авторство
	1.3. Размещены материалы открытых уроков и других мероприятий, в которых конкурсант принял участие (фото и видео материалы, краткие тезисы, презентации и т.д.)
	1.4. Размещены ссылки на проведенные вебинары, которые могут быть полезны посетителям
	1.5. Размещены разработки своих уроков, внеклассных мероприятий и иные материалы
	1.6. Размещены материалы, адресованные разным категориям пользователей сайта
	1.7. Размещены материалы, отражающие достижения конкурсанта или его обучающихся
<b>2. Безопасность и комфортность виртуальной образовательной среды</b>	2.1. Используется понятное для посетителя меню, рубрикация материалов, навигация по ресурсу, которая обеспечивает быстрый поиск нужной информации (карта сайта, навигатор)
	2.2. Имеются инструкции и пояснения для пользователей (подсказки, помощь)
	2.3. Обеспечена защищённость пользователей, отсутствует реклама и отвлекающие окна
	2.4. Учтены требования здоровьесбережения, включая размер шрифта, сочетание цветов, фонов и т.д.
	2.5. Обеспечены условия использования ресурса лицами с ограниченными возможностями здоровья и особыми потребностями

	2.6. Размещены материалы небольшого объема (до 100 Мб), учитывается средняя скорость интернета при загрузке материала
	2.7. Используются общепринятые форматы размещаемой информации, соблюдается стилевое единство в оформлении размещаемых материалов
<b>3. Эффективность обратной связи</b>	3.1. Регулярно осуществляется обратная связь, конкурсант отвечает на вопросы посетителей своего интернет-ресурса в форумах в течение недели
	3.2. Используются формы обратной связи
	3.3. Даны ссылки на связанные с содержанием сайта группы в социальных сетях
	3.4. Размещены контактные данные конкурсанта
	3.5. Сайт позволяет выстраивать и поддерживать отношения с обучающимися
	3.6. Сайт позволяет выстраивать и поддерживать отношения с коллегами
	3.7. Сайт позволяет выстраивать и поддерживать конструктивные отношения с родителями обучающихся
<b>4. Актуальность информации</b>	4.1. Регулярное обновление информации профессионального содержания, в том числе, нормативно-правовой базы
	4.2. Размещена новостная лента
	4.3. Обеспечена связь размещаемой информации с текущими событиями своей образовательной организации, региона, Российской Федерации
	4.4. Размещены ссылки на профессиональные сообщества в социальных сетях и профессиональные блоги
	4.5. Размещены ссылки (материалы) интернет-конференций
	4.6. Размещены рекомендуемые коллегам интернет-сервисы полезные для их профессиональной деятельности
	4.7. Размещена информация о творческих конкурсах, викторинах и других видах работ
<b>5. Оригинальность и адекватность дизайна</b>	5.1. Для представления материалов используется инфографика
	5.2. Корректность обработки графики
	5.3. Для привлечения внимания посетителей использованы гармоничные цветовые решения
	5.4. Использован индивидуальный стиль для оформления интернет-ресурса
	5.5. Учтено эмоциональное воздействие размещаемых материалов на посетителя
	5.6. Продуманы смысловые детали сайта, расставлены акценты (выделение цветом, курсив и т.д.)
	5.7. Присутствует логика расположения материалов



# ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС «УЧИТЕЛЬ ГОДА РОССИИ — 2018»

## КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ КОНКУРСНОГО ИСПЫТАНИЯ «Я – УЧИТЕЛЬ»

Цель: раскрытие мотивов выбора учительской профессии, собственных педагогических принципов и подходов к образованию, своего понимания миссии педагога в современном мире, смысла педагогической деятельности, демонстрация видения современных проблем и возможных путей их решения средствами образования.

Формат конкурсного испытания: текст эссе (до шести страниц формата А4), тема которого определяется учредителями конкурса и объявляется на установочном семинаре перед началом конкурсного испытания. Время написания эссе в аудитории – пять часов. Использование технических средств и дополнительных материалов не допускается.

Критерии оценки конкурсного испытания: языковая грамотность текста, обоснование актуальности, ценностная направленность, аргументированность позиции, формулирование проблем и видение путей их решения, рефлексивность, оригинальность изложения.

Все критерии являются равнозначными и оценивается в три балла. Максимальный общий балл – 21.

<b>Критерии</b>	<b>Показатели</b>
<b>1. Языковая грамотность текста</b>	1.1. В тексте не более 3 орфографических ошибок
	1.2. В тексте не более 3 пунктуационных ошибок
	1.3. В тексте не более 3 речевых ошибок
<b>2. Обоснование актуальности заданной проблематики</b>	2.1. Содержание эссе соответствует заданной темой проблематике
	2.2. Обоснована актуальность заданной темой проблематики
	2.3. Актуальность заданной проблематики соотнесена с личным опытом, профессиональной позицией автора
<b>3. Ценностная направленность содержания</b>	3.1. В содержании отражены ценностные установки автора
	3.2. Ценностная направленность содержания соответствует заданной теме
	3.3. Ценностная направленность содержания соответствует ценностным ориентирам современного образования
<b>4. Аргументированность позиции автора</b>	4.1. Приводятся аргументы, подтверждающие авторскую позицию
	4.2. Аргументация авторской позиции убедительна
	4.3. Аргументы, подтверждающие авторскую позицию, корректны
<b>5. Формулирование проблем и видение путей их решения</b>	5.1. Сформулирована проблема и представлено видение путей ее решения
	5.2. Предлагаемые пути решения проблемы реалистичны и адекватны современным тенденциям развития образования
	5.3. Сформулированная проблема и пути ее решения соотнесены с личным опытом автора

<b>6. Рефлексивность</b>	6.1. Автор проявляет заинтересованность в заявленной проблематике
	6.2. Автор проявляет готовность и способность к рефлексии
	6.3. Автор проявляет готовность и способность к саморазвитию в контексте заявленной проблематики
<b>7. Оригинальность изложения</b>	7.1. В тексте отсутствуют речевые клише, шаблоны и штампы
	7.2. В тексте грамотно и уместно использованы художественные приемы и средства художественной выразительности
	7.3. Текст легко и с интересом читается



# ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС «УЧИТЕЛЬ ГОДА РОССИИ — 2018»

## КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ КОНКУРСНОГО ИСПЫТАНИЯ «МЕТОДИЧЕСКИЙ СЕМИНАР»

Цель: демонстрация методической грамотности, соотнесения педагогической теории с практикой, способности к анализу, осмыслению и представлению своей педагогической деятельности в соответствии с требованиями ФГОС, профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утверждённого приказом Минтруда России от 18 октября 2013 г. № 544н (далее – профессиональный стандарт «Педагог»).

Формат конкурсного испытания: проводится перед началом для всех участников конкурсного испытания «Урок», что позволяет соотнести заявленные теоретические положения с практикой их реализации. Регламент конкурсного испытания - 20 минут (представление конкурсантами концептуальных методических подходов, основанных на опыте работы – 10 минут; диалог членов жюри с конкурсантами в форме вопросов и ответов – 10 минут).

Представление, содержащее описание опыта профессиональной деятельности участника конкурса, используемых им технологий и методик, направленных на реализацию требований ФГОС и профессионального стандарта «Педагог» может сопровождаться мультимедийной презентацией (до 20 слайдов).

Критерии оценки конкурсного испытания: результативность и практическая применимость, коммуникативная культура, оригинальность и творческий подход, научная корректность и методическая грамотность, информационная и языковая грамотность.

Все критерии являются равнозначными и оцениваются по 10 баллов. Максимальный общий балл за выполнение задания – 50.

Критерии	Показатели
<b>1. Результативность и практическая применимость</b>	1.1. Обосновывает применяемые методы и приемы при описании представляемого опыта
	1.2. Описывает алгоритм применения представляемой образовательной технологии с опорой на реальные педагогические ситуации
	1.3. Приводит конкретные аргументы, демонстрирует результативность применяемых приемов и методов
	1.4. Обосновывает целесообразность транслирования своего педагогического опыта
	1.5. Раскрывает необходимые для использования представляемой практики условия
<b>2. Коммуникативная культура</b>	2.1. Умеет вести конструктивный диалог, выделяет главное при выражении своей профессиональной позиции
	2.2. Точно и полно отвечает на вопросы экспертов (членов жюри)
	2.3. Убедительно аргументирует собственную позицию по обсуждаемым вопросам
	2.4. Демонстрирует понимание важности взаимодействия в педагогической деятельности
	2.5. Проявляет уважение к другим точкам зрения

<b>3. Оригинальность и творческий подход</b>	3.1. Демонстрирует творческий подход и способность найти неожиданные решения педагогических задач
	3.2. Выделяет новые стороны в обсуждаемых профессиональных вопросах
	3.3. Проявляет индивидуальность и избегает шаблонов
	3.4. Во время выступления использует яркие ораторские приемы
	3.5. Отвечая на вопросы экспертов (членов жюри), использует художественные образы
<b>4. Научная корректность и методическая грамотность</b>	4.1. Точно и корректно использует профессиональную терминологию
	4.2. Демонстрирует научный взгляд на методические проблемы современного образования
	4.3. Демонстрирует знание активных форм вовлечения обучающихся
	4.4. Демонстрирует знание интерактивных технологий поддержки самостоятельности обучающихся
	4.5. Самокритично оценивает собственные педагогические достижения
<b>5. Информационная и языковая грамотность</b>	5.1. Использует разнообразные форматы представления информации о своей профессиональной деятельности (текст, изображения, аудио, видео и др.)
	5.2. Использует разнообразные источники информации и образовательные ресурсы (в том числе и электронные)
	5.3. Демонстрирует навыки самопрезентации (грамотность речи, ясность выражения мыслей и владение навыками ораторского мастерства)
	5.4. Демонстрирует педагогический кругозор и общую эрудицию, корректно использует профессиональную терминологию
	5.5. В речи конкурсанта отсутствуют ошибки (орфоэпические, лексические, грамматические)



## ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС «УЧИТЕЛЬ ГОДА РОССИИ — 2018»

### КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ КОНКУРСНОГО ИСПЫТАНИЯ «УРОК»

Цель: раскрытие конкурсантами своего профессионального потенциала в условиях планирования, проведения и анализа эффективности учебного занятия (урока), проявление творческого потенциала, самостоятельности, умения ориентироваться в ситуации, знания своего предмета и способности выйти в обучении на межпредметный и метапредметный уровни.

Формат конкурсного испытания: урок по предмету (регламент – 45 минут, самоанализ урока и вопросы жюри – 10 минут), который проводится в образовательной организации, утверждённой оргкомитетом конкурса в качестве площадки проведения I (очного) тура. Темы уроков определяются локальным актом образовательной организации (в соответствии с календарно-тематическим планированием в рабочих программах по соответствующим предметам и с учётом их фактического выполнения в соответствующих классах), который обнародуется на сайте конкурса за два дня до начала конкурсных испытаний и доводится до сведения членов жюри. В случае если преподаваемый конкурсантами предмет не изучается в образовательной организации, урок проводится на вводную тему.

Критерии оценки конкурсного испытания: информационная и языковая грамотность, результативность, методическое мастерство и творчество, мотивирование к обучению, рефлексия и оценивание, организационная культура, эффективная коммуникация, ценностные ориентиры, метапредметность и межпредметная интеграция, самостоятельность и творчество.

Все критерии являются равнозначными и оцениваются по 10 баллов. Максимальный общий балл за выполнение задания – 100.

Критерии	Показатели
<b>1. Информационная и языковая грамотность</b>	1.1. Демонстрирует свободное владение содержанием преподаваемого предмета и урока
	1.2. В речи учителя и содержании урока отсутствуют фактические ошибки и неточности
	1.3. Использует различные способы структурирования и представления информации
	1.4. Отбирает оптимальный для данного урока объем и содержание информации
	1.5. В речи отсутствуют ошибки (орфоэпические, лексические, грамматические)
<b>2. Результативность</b>	2.1. Демонстрирует четкое видение планируемых результатов урока
	2.2. Планирует результаты урока в соответствии с требованиями ФГОС
	2.3. Планирует результаты урока в соответствии с целью, задачами, содержанием урока, формами и способами учебной деятельности
	2.4. Привлекает обучающихся к планированию цели, задач и результатов урока
	2.5. Владеет инструментарием оценивания результативности урока

<b>3. Методическое мастерство и творчество</b>	3.1. Обеспечивает методическую целостность и структурированность урока
	3.2. Целесообразно использует технологии, методы, приемы и формы организации учебной деятельности
	3.3. Целесообразно и на достаточном уровне использует ИКТ-технологии
	3.4. Демонстрирует владение средствами обучения
	3.5. Демонстрирует на уроке основные компоненты своей методической системы
<b>4. Мотивирование к обучению</b>	4.1. Системно и последовательно использует приемы создания и поддержания мотивации у обучающихся на всех этапах урока
	4.2. Целесообразно и эффективно использует приемы создания и поддержания мотивации у обучающихся на уроке
	4.3. Обеспечивает нацеленность всех структурных и методических элементов урока на достижение обучающимися индивидуального образовательного результата
	4.4. Раскрывает потенциал учебного содержания для последующей самостоятельной работы обучающихся
	4.5. Обеспечивает психолого-педагогическую поддержку обучающихся с особыми образовательными потребностями и ограниченными возможностями здоровья
<b>5. Рефлексия и оценивание</b>	5.1. Обеспечивает наличие рефлексивно-оценочных элементов в структуре урока
	5.2. Владеет оценочно-рефлексивным инструментарием
	5.3. Обеспечивает прозрачность и открытость оценивания
	5.4. Демонстрирует связь оценивания с целеполаганием
	5.5. Демонстрирует готовность и способность к профессиональной рефлексии во время самоанализа урока и беседы с жюри
<b>6. Организационная культура</b>	6.1. Обеспечивает четкую структуру и хронометраж урока
	6.2. Демонстрирует владение здоровьесберегающими технологиями
	6.3. Дает четкие и конкретные инструкции к каждому этапу учебной работы
	6.4. Обеспечивает вовлеченность в учебную деятельность всех обучающихся
	6.5. Обеспечивает соблюдение этикета образовательного процесса
<b>7. Эффективная коммуникация</b>	7.1. Организует учебную коммуникацию в разных видах речевой деятельности (говорение, слушание, чтение, письмо)
	7.2. Обеспечивает создание условий для совершенствования коммуникативных навыков обучающихся в разных видах речевой деятельности
	7.3. Использует приемы повышения эффективности коммуникации
	7.4. Поддерживает на уроке атмосферу, способствующую эффективной коммуникации
	7.5. Минимизирует риски возникновения на уроке псевдокоммуникации

<b>8. Ценностные ориентиры</b>	8.1. Выделяет ценностную составляющую в содержании урока
	8.2. Логично и последовательно реализует ценностную составляющую урока
	8.3. Обеспечивает достижение обучающимися личностных результатов
	8.4. Реализует установку на формирование у обучающихся навыков безопасного поведения
	8.5. Выделяет и формулирует ценностные ориентиры урока во время самоанализа и беседы с экспертами
<b>9. Метапредметность и межпредметная интеграция</b>	9.1. Демонстрирует понимание основ метапредметности и знание способов достижения метапредметных результатов образования
	9.2. Демонстрирует понимание основ межпредметной интеграции и знание способов ее реализации
	9.3. Обеспечивает достижение обучающимися метапредметных результатов
	9.4. Логично и последовательно реализует в уроке элементы межпредметной интеграции
	9.5. Системно и целесообразно использует метапредметные и межпредметные подходы
<b>10. Самостоятельность и творчество</b>	10.1. Использует методы, приемы, формы организации учебной деятельности, стимулирующие самостоятельность обучающихся
	10.2. Использует методы, приемы, формы организации учебной деятельности, стимулирующие творческую и исследовательскую активность обучающихся
	10.3. Стимулирует создание на уроке проблемных ситуаций, ситуаций выбора и принятия решений
	10.4. Демонстрирует готовность к незапланированным, нестандартным ситуациям на уроке
	10.5. Демонстрирует сбалансированность творческой и технологической составляющих профессиональной деятельности



# ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС «УЧИТЕЛЬ ГОДА РОССИИ — 2018»

## КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ КОНКУРСНОГО ИСПЫТАНИЯ «МАСТЕР-КЛАСС» ЧЛЕНАМИ БОЛЬШОГО ЖЮРИ

Цель: демонстрация педагогического мастерства в планировании и анализе эффективности учебных занятий и подходов к обучению, выявление лучшего педагогического опыта и инновационных практик, осознание педагогом своей деятельности в сравнительном и рефлексивном контексте, осмысление перспектив собственного профессионального развития и потенциала транслирования методик и технологий преподавания.

Формат конкурсного испытания: публичная индивидуальная демонстрация способов трансляции на сцене образовательных технологий (методов, эффективных приёмов и др.).

Регламент: выступление конкурсанта – до 20 минут, вопросы жюри и ответы участника – до пяти минут.

Критерии оценки конкурсного испытания: актуальность и методическое обоснование, творческий подход и импровизация, исследовательская компетентность и культура, коммуникативная культура, рефлексивная культура, информационная и языковая культура, ценностные ориентиры и воспитательная направленность, метапредметность и межпредметная интеграция, развивающий характер и результативность, проектные подходы.

Все критерии являются равнозначными и оцениваются по 10 баллов. Максимальный общий балл за выполнение задания – 100.

Критерии	Показатели
<b>1. Актуальность и методическое обоснование</b>	1.1. Демонстрирует знание современных образовательных технологий (интернет-сервисы, мобильные устройства и т. д.)
	1.2. Использует разнообразные технологические приемы для достижения поставленной цели
	1.3. Сочетает традиционные и инновационные технологии в зависимости от целевой аудитории
	1.4. Обосновывает педагогическую целесообразность использования представляемой технологии
	1.5. Демонстрирует педагогическую эффективность используемых приемов
<b>2. Творческий подход и импровизация</b>	2.1. Демонстрирует творческие решения педагогических задач
	2.2. Проявляет индивидуальность и избегает шаблонов в ходе работы с аудиторией
	2.3. При общении с аудиторией использует яркие примеры, иллюстрации и образы
	2.4. Использует оригинальные творческие задания для вовлечения аудитории
	2.5. Поощряет нестандартные действия обучающихся, поддерживает их интерес к обучению

<b>3. Исследовательская компетентность и культура</b>	3.1. Демонстрирует исследовательский подход для решения актуальных проблем и противоречий современного образования
	3.2. Способен выдвигать рабочие гипотезы и предположения, позволяющие найти решение проблемы
	3.3. Проводит проверку основных положений гипотезы в своей практической педагогической деятельности
	3.4. Формулирует обоснованные выводы по итогам проведенного исследования
	3.5. Демонстрирует понимание важности использования исследовательского подхода в педагогической практике
<b>4. Коммуникативная культура</b>	4.1. Ведет конструктивный диалог, выделяет главное при выражении своей профессиональной позиции
	4.2. Точно и полно отвечает на вопросы экспертов (членов жюри)
	4.3. Убедительно аргументирует собственную позицию по обсуждаемым вопросам, мотивирует обратную связь
	4.4. Демонстрирует понимание важности взаимодействия в педагогической деятельности
	4.5. Проявляет уважение к иной точке зрения
<b>5. Рефлексивная культура</b>	5.1. Демонстрирует способность к самоанализу, оценивает выбор используемых методов
	5.2. Находит проблемные точки роста в своем профессиональном и личностном развитии
	5.3. Предлагает конкретные рекомендации по использованию демонстрируемой технологии в общеобразовательных организациях
	5.4. Демонстрирует способность к самоанализу, оценивает достигнутые результаты
	5.5. Самокритично оценивает проведенный мастер-класс, отвечает на вопросы членов жюри
<b>6. Информационная и языковая культура</b>	6.1. Использует разнообразные форматы представления и структурирования информации (текст, изображения, аудио, видео и др.)
	6.2. Использует разнообразные источники информации и образовательные ресурсы (в том числе и электронные)
	6.3. Демонстрирует навыки самопрезентации (грамотность речи, ясность выражения мыслей и владение навыками ораторского мастерства)
	6.4. Владеет профессиональной терминологией
	6.5. Демонстрирует педагогический кругозор и общую эрудицию

<b>7. Ценностные ориентиры и воспитательная направленность</b>	7.1. Демонстрирует понимание ценностных аспектов образования
	7.2. С уважением относится к личности каждого обучающегося
	7.3. Поощряет безопасное поведение и культуру здорового образа жизни
	7.4. Демонстрирует уважительное отношение к культурным различиям
	7.5. Выделяет и формулирует ценностные ориентиры мастер-класса во время самоанализа и беседы с экспертами
<b>8. Метапредметность и межпредметная интеграция</b>	8.1. Обосновывает целесообразность использования метапредметных подходов и межпредметной интеграции в конкретной педагогической ситуации
	8.2. Находит разнообразные методические формы использования метапредметного потенциала
	8.3. Использует конкретные примеры, демонстрирует связь с практикой преподавания
	8.4. Демонстрирует системность использования метапредметных подходов и межпредметной интеграции
	8.5. Опирается на реальные педагогические ситуации, аргументирует возможности используемой технологии
<b>9. Развивающий характер и результативность</b>	9.1. Использует потенциал личностного развития
	9.2. Поддерживает индивидуальные образовательные маршруты
	9.3. Учитывает разнообразные образовательные потребности обучающихся
	9.4. Использует количественные показатели для учета достижений обучающихся
	9.5. Использует качественные показатели для стимулирования развития обучающихся
<b>10. Проектные подходы</b>	10.1. Демонстрирует понимание специфики проектного подхода в педагогической деятельности
	10.2. Опирается на проектный подход при постановке цели и задач мастер-класса
	10.3. Использует методические приемы проектного метода в ходе мастер-класса
	10.4. Организует совместную деятельность обучающихся в составе проектных групп
	10.5. Опирается на главный критерий оценки проекта – достигнутый результат – по итогам мастер-класса



## ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС «УЧИТЕЛЬ ГОДА РОССИИ — 2018»

### КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ КОНКУРСНОГО ИСПЫТАНИЯ «МАСТЕР-КЛАСС» ЧЛЕНАМИ УЧЕНИЧЕСКОГО И РОДИТЕЛЬСКОГО ЖЮРИ

Цель: демонстрация педагогического мастерства в планировании и анализе эффективности учебных занятий и подходов к обучению, выявление лучшего педагогического опыта и инновационных практик, осознание педагогом своей деятельности в сравнительном и рефлексивном контексте, осмысление перспектив собственного профессионального развития и потенциала транслирования методик и технологий преподавания.

Формат конкурсного испытания: публичная индивидуальная демонстрация способов трансляции на сцене образовательных технологий (методов, эффективных приёмов и др.).

Регламент: выступление конкурсанта – до 20 минут, вопросы жюри и ответы участника – до пяти минут.

Критерии оценки конкурсного испытания: актуальность и методическое обоснование, творческий подход и импровизация, исследовательская компетентность и культура, коммуникативная культура, рефлексивная культура, информационная и языковая культура, ценностные ориентиры и воспитательная направленность, метапредметность и межпредметная интеграция, развивающий характер и результативность, проектные подходы.

Все критерии являются равнозначными и оцениваются по 10 баллов. Максимальный общий балл за выполнение задания – 100.

Критерии	Показатели
<b>1. Актуальность и методическое обоснование</b>	1.1. Использует актуальную информацию при проведении мастер-класса
	1.2. Объясняет, для чего использовать эту информацию
	1.3. Использует приемы, обеспечивающие интерес аудитории
	1.4. Учитывает реакцию аудитории
	1.5. Вносит изменения в ход мастер-класса в зависимости от настроения аудитории
<b>2. Творческий подход и импровизация</b>	2.1. Избегает шаблонов в ходе работы с аудиторией
	2.2. Использует яркие примеры для подачи новой информации
	2.3. Использует оригинальные творческие задания для вовлечения аудитории
	2.4. Поощряет креативные идеи обучающихся
	2.5. Использует элементы игрофикации (бейджи, рейтинги и т. д.)
<b>3. Исследовательская компетентность и культура</b>	3.1. Выдвигает гипотезы и предположения
	3.2. Проводит проверку основных положений своей гипотезы
	3.3. Рассматривает несколько вариантов доказательства своих предположений
	3.4. Выделяет главное при выражении своей позиции
	3.5. Аргументирует свои выводы

<b>4. Коммуникативная культура</b>	4.1. Взаимодействует со всеми участниками мастер-класса
	4.2. Точно и полно отвечает на вопросы членов жюри
	4.3. Придерживается делового стиля общения
	4.4. Стимулирует обратную связь участников мастер-класса
	4.5. Проявляет уважение к иной точке зрения
<b>5. Рефлексивная культура</b>	5.1. Оценивает результаты мастер-класса
	5.2. Объясняет причины допущенных ошибок
	5.3. Предлагает практические рекомендации по улучшению мастер-класса
	5.4. Самокритично отвечает на вопросы членов жюри
	5.5. Формулирует планы своего профессионального развития
<b>6. Информационная и языковая культура</b>	6.1. Использует мультимедиа-форматы (изображения, аудио, видео и др.)
	6.2. Использует информацию из интернет-источников
	6.3. Демонстрирует навыки ораторского мастерства
	6.4. Владеет профессиональной терминологией
	6.5. Демонстрирует общую эрудицию
<b>7. Ценностные ориентиры и воспитательная направленность</b>	7.1. Транслирует традиционные российские ценности
	7.2. С уважением относится к личности каждого обучающегося
	7.3. Поощряет культуру здорового образа жизни
	7.4. Демонстрирует уважительное отношение к культурным различиям участников
	7.5. Поощряет уважительное отношение участников друг к другу
<b>8. Метапредметность и межпредметная интеграция</b>	8.1. Использует примеры из смежных учебных предметов
	8.2. Демонстрирует взаимосвязь разных учебных предметов
	8.3. Демонстрирует связь с изучаемого материала с жизнью
	8.4. Показывает важность изучения темы во взаимосвязи с другими науками
	8.5. Опирается на реальные жизненные ситуации
<b>9. Развивающий характер и результативность</b>	9.1. Демонстрирует знание разнообразных потребностей обучающихся
	9.2. Демонстрирует умение использовать индивидуальные образовательные маршруты
	9.3. Демонстрирует знание возрастных особенностей обучающихся
	9.4. Демонстрирует умение использовать количественные показатели для учета достижений обучающихся
	9.5. Демонстрирует умение использовать качественные характеристики для стимулирования развития обучающихся

<b>10. Проектные подходы</b>	10.1. Ставит реальные цели перед обучающимися
	10.2. Определяет конкретные показатели достижения цели
	10.3. Организует работу обучающихся и проектных групп
	10.4. Гибко реагирует на изменение ситуации в аудитории
	10.5. Оценивает результаты работы обучающихся и групп



# ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС «УЧИТЕЛЬ ГОДА РОССИИ — 2018»

## КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ КОНКУРСНОГО ИСПЫТАНИЯ «КЛАССНЫЙ ЧАС» ЧЛЕНАМИ БОЛЬШОГО ЖЮРИ

Цель: демонстрация форм проведения внеклассной воспитательной работы с обучающимися.

Формат: Публичное (на сцене) обсуждение с обучающимися предложенной темы (продолжительность до 20 минут).

Тему для обсуждения каждая группа обучающихся выбирает из предложенного перечня тем за 10 минут до начала конкурсного испытания для каждого конкурсанта. При этом, следуя очередности выступления конкурсантов, соответствующие группы обучающихся выбирают актуальный вопрос для обсуждения из оставшихся в перечне вопросов после выступления предыдущих участников.

Перечень тем для обсуждения, в количестве не менее 30, определяется учредителями конкурса по результатам обсуждения с учащимися образовательной организации, на территории которой проходит конкурсное испытание.

Перечень тем для обсуждения доводится до участников финала конкурса в день объявления 15 лауреатов финала конкурса.

Критерии оценки конкурсного испытания: уровень вовлеченности учащихся при обсуждении темы, убедительность и аргументированность позиции, коммуникативная компетентность, информационная и языковая культура, личностные качества.

Все критерии являются равнозначными и оцениваются по 10 баллов. Максимальный общий балл за выполнение задания – 50.

Критерии	Показатели
<b>1. Уровень вовлеченности обучающихся в обсуждение темы</b>	1.1. Взаимодействует со всеми обучающимися, вовлекая их в обсуждение темы
	1.2. Поощряет активность и интерес обучающихся
	1.3. Использует групповые формы организации работы
	1.4. Помогает группам не отвлекаться от обсуждения темы
	1.5. Привлекает внешнюю аудиторию (членов жюри, зрителей) к обсуждению темы
<b>2. Убедительность и аргументированность позиции</b>	2.1. Демонстрирует личную заинтересованность в обозначенной проблематике
	2.2. Демонстрирует позицию, соответствующую традиционным для государства и образования ценностям
	2.3. Приводит убедительные аргументы в пользу своей позиции
	2.4. Обосновывает позицию наглядно и образно
	2.5. Грамотно использует термины, понятия, названия, имена и др.

<b>3. Коммуникативная компетентность</b>	3.1. Использует различные приемы повышения эффективности коммуникации
	3.2. Гибко взаимодействует с аудиторией, поддерживает содержательную обратную связь
	3.3. Демонстрирует интерес, уважение и понимание по отношению к обучающимся
	3.4. Демонстрирует навыки самопрезентации, владение навыками ораторского мастерства
	3.5. Обеспечивает соблюдение баланса между активностью учителя и обучающихся
<b>4. Информационная и языковая культура</b>	4.1. Демонстрирует педагогический кругозор и общую эрудицию
	4.2. Использует различные способы структурирования и представления информации (инфографика, изображения, аудио, видео и др.)
	4.3. Отбирает оптимальные для данного конкурсного испытания объем и содержание информации
	4.4. Обеспечивает достоверность и точность фактов, статистических данных, ссылок на авторитетные источники
	4.5. В речи отсутствуют ошибки (орфоэпические, лексические, грамматические)
<b>5. Личностные качества</b>	5.1. Доброжелателен
	5.2. Уравновешен
	5.3. Внимателен
	5.4. Психологически и интеллектуально мобилен
	5.5. Проявляет эмпатию



# ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС «УЧИТЕЛЬ ГОДА РОССИИ — 2018»

## КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ КОНКУРСНОГО ИСПЫТАНИЯ «КЛАССНЫЙ ЧАС» ЧЛЕНАМИ УЧЕНИЧЕСКОГО И РОДИТЕЛЬСКОГО ЖЮРИ

Цель: демонстрация форм проведения внеклассной воспитательной работы с обучающимися.

Формат: Публичное (на сцене) обсуждение с обучающимися предложенной темы (продолжительность до 20 минут).

Тему для обсуждения каждая группа обучающихся выбирает из предложенного перечня тем за 10 минут до начала конкурсного испытания для каждого конкурсанта. При этом, следуя очередности выступления конкурсантов, соответствующие группы обучающихся выбирают актуальный вопрос для обсуждения из оставшихся в перечне вопросов после выступления предыдущих участников.

Перечень тем для обсуждения, в количестве не менее 30, определяется учредителями конкурса по результатам обсуждения с учащимися образовательной организации, на территории которой проходит конкурсное испытание.

Перечень тем для обсуждения доводится до участников финала конкурса в день объявления 15 лауреатов финала конкурса.

Критерии оценки конкурсного испытания: уровень вовлеченности учащихся при обсуждении темы, убедительность и аргументированность позиции, коммуникативная компетентность, информационная и языковая культура, личностные качества.

Все критерии являются равнозначными и оцениваются по 10 баллов. Максимальный общий балл за выполнение задания – 50.

Критерии	Показатели
<b>1. Уровень вовлеченности обучающихся в обсуждение темы</b>	1.1. Взаимодействует со всеми обучающимися, вовлекая их в обсуждение темы
	1.2. Поощряет активность и интерес обучающихся
	1.3. Использует групповые формы организации работы
	1.4. Помогает группам не отвлекаться от обсуждения темы
	1.5. Привлекает внешнюю аудиторию (членов жюри, зрителей) к обсуждению темы
<b>2. Убедительность и аргументированность позиции</b>	2.1. Демонстрирует личную заинтересованность в обозначенной проблематике
	2.2. Демонстрирует позицию, соответствующую традиционным для государства и образования ценностям
	2.3. Приводит убедительные аргументы в пользу своей позиции
	2.4. Обосновывает позицию наглядно и образно
	2.5. Грамотно использует термины, понятия, названия, имена и др.
<b>3. Коммуникативная компетентность</b>	3.1. Использует различные приемы привлечения внимания к теме обсуждения
	3.2. Гибко взаимодействует с аудиторией, следит за реакцией обучающихся и членов жюри
	3.3. Демонстрирует интерес, уважение и понимание по отношению к обучающимся
	3.4. Демонстрирует навыки самопрезентации, владение навыками ораторского мастерства
	3.5. Обеспечивает соблюдение баланса между активностью учителя и обучающихся

<b>4. Информационная и языковая культура</b>	4.1. Демонстрирует общую эрудицию, начитанность, осведомленность в различных областях
	4.2. Использует различные способы структурирования и представления информации (инфографика, изображения, аудио, видео и др.)
	4.3. Не перегружает содержание избыточной информацией
	4.4. Ссылается на конкретные научные и статистические данные, авторитетные источники
	4.5. В речи отсутствуют ошибки (орфоэпические, лексические, грамматические)
<b>5. Личностные качества</b>	5.1. Доброжелателен
	5.2. Уравновешен
	5.3. Внимателен
	5.4. Психологически и интеллектуально мобилен
	5.5. Проявляет эмпатию (понимание эмоционального состояния другого человека и демонстрация этого понимания)



## ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС «УЧИТЕЛЬ ГОДА РОССИИ — 2018»

### КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ КОНКУРСНОГО ИСПЫТАНИЯ «ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЕКТ» ЧЛЕНАМИ БОЛЬШОГО ЖЮРИ

Цель: демонстрация культуры проектирования в образовании, видения существующих проблем и путей их решения, умения работать с представителями различных целевых аудиторий, умения продуктивно работать в команде и выстраивать конструктивное взаимодействие, создавать работоспособные модели проектов.

Формат конкурсного испытания: группы из пяти конкурсантов (состав определяется жребием) в течение 15 минут проводят обсуждение и выбирают тему образовательного проекта, распределяют зоны ответственности каждого члена команды. Группы получают не менее семи часов для разработки образовательного проекта, создания минимального работающего прототипа проекта и его представления в электронном и/или другом формате. Для членов жюри организуется онлайн-трансляция из аудиторий, в которых работают группы. Для презентации образовательного проекта на сцене группа получает 20 минут и в течение 10 минут отвечает на вопросы экспертов.

Критерии оценки конкурсного задания: убедительность и аргументация позиции, взаимодействие и коммуникационная культура, творческий подход и оригинальность суждений, информационная и языковая культура, реализуемость и реалистичность проекта.

Все критерии являются равнозначными и оцениваются по 10 баллов. Максимальный общий балл за выполнение задания – 50.

Критерии	Показатели
<b>1. Исследовательская деятельность</b>	1.1. Видит актуальные проблемы в современном образовании, в частности, в своей предметной области
	1.2. Выдвигает гипотезы, проверка которых позволяет их подтвердить или опровергнуть
	1.3. Осознает и ставит цели, прогнозируя ожидаемые результаты; соотносит задачи с поставленными целями
	1.4. Четко планирует деятельность в рамках исследования, моделирует ситуации в учебных курсах, уроках и т.д.
	1.5. Подводит итоги, обосновывает свои выводы, подтверждает их конкретными фактами
<b>2. Коммуникационная и языковая культура</b>	2.1. Ведет конструктивный диалог, выделяет главное при выражении своей профессиональной позиции
	2.2. Взаимодействует со всеми членами проектной группы в рамках поставленной задачи
	2.3. Активно поддерживает членов группы, мотивирует их на конструктивную обратную связь
	2.4. Владеет культурой ведения групповой дискуссии, проявляет уважение к точке зрения всех членов группы
	2.5. Свободно владеет профессиональной терминологией

<b>3. Актуальность и реалистичность решений</b>	3.1. Демонстрирует знание проблем современного образования, которые требуют проектного подхода
	3.2. Видит пути решения рассматриваемой проблемы, формулирует рабочую гипотезу и аргументирует способы решения проблемы
	3.3. Рассчитывает ресурсы, необходимые для реализации подготовленного проекта, анализирует необходимую информацию
	3.4. Оценивает риски проекта, продумывает способы их минимизации
	3.5. Показывает возможность масштабирования (распространения) подготовленного образовательного проекта
<b>4. Результативность и продуктивность</b>	4.1. Наглядно показывает пути достижения поставленных целей и выполнения задач образовательного проекта
	4.2. Опирается на профессиональный потенциал проектной группы
	4.3. Обосновывает реальность ожидаемых результатов, опирается на уже существующие аналоги
	4.4. Использует количественные показатели достижения намеченных результатов
	4.5. Анализирует ожидаемые результаты, соотносит их с необходимыми затратами на реализацию образовательного проекта
<b>5. Творчество и оригинальность в представлении проекта</b>	5.1. Творчески подходит к решению задач, которые поставлены в данном образовательном проекте
	5.2. Выделяет новые стороны в обсуждаемых профессиональных вопросах в ходе подготовки представления проекта
	5.3. Предлагает креативные варианты оформления презентации проекта
	5.4. Использует яркие приемы и образы в ходе представления проекта
	5.5. Проявляет индивидуальность и избегает шаблонов при ответах на вопросы членов жюри



# ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС «УЧИТЕЛЬ ГОДА РОССИИ — 2018»

## КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ КОНКУРСНОГО ИСПЫТАНИЯ «ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЕКТ» ЧЛЕНАМИ УЧЕНИЧЕСКОГО И РОДИТЕЛЬСКОГО ЖЮРИ

Цель: демонстрация культуры проектирования в образовании, видения существующих проблем и путей их решения, умения работать с представителями различных целевых аудиторий, умения продуктивно работать в команде и выстраивать конструктивное взаимодействие, создавать работоспособные модели проектов.

Формат конкурсного испытания: группы из пяти конкурсантов (состав определяется жребием) в течение 15 минут проводят обсуждение и выбирают тему образовательного проекта, распределяют зоны ответственности каждого члена команды. Группы получают не менее семи часов для разработки образовательного проекта, создания минимального работающего прототипа проекта и его представления в электронном и/или другом формате. Для членов жюри организуется онлайн-трансляция из аудиторий, в которых работают группы. Для презентации образовательного проекта на сцене группа получает 20 минут и в течение 10 минут отвечает на вопросы экспертов.

Критерии оценки конкурсного задания: убедительность и аргументация позиции, взаимодействие и коммуникационная культура, творческий подход и оригинальность суждений, информационная и языковая культура, реализуемость и реалистичность проекта.

Все критерии являются равнозначными и оцениваются по 10 баллов. Максимальный общий балл за выполнение задания – 50.

Критерии	Показатели
<b>1. Исследовательская деятельность</b>	1.1. Выдвигает гипотезы для разработки проекта
	1.2. Ставит цели и прогнозирует ожидаемые результаты
	1.3. Соотносит задачи с поставленными целями
	1.4. Планирует работу над проектом
	1.5. Предлагает различные варианты решения проблемы
<b>2. Коммуникационная и языковая культура</b>	2.1. Выделяет главное при выражении своей позиции
	2.2. Общается со всеми членами проектной группы
	2.3. Поддерживает членов группы
	2.4. Уважает точку зрения всех членов группы
	2.5. Свободно владеет профессиональной терминологией
<b>3. Актуальность и реалистичность решений</b>	3.1. Пользуется актуальной информацией
	3.2. Аргументирует реальность решения проблемы
	3.3. Рассчитывает ресурсы необходимые для реализации проекта
	3.4. Видит возможные риски реализации проекта
	3.5. Продумывает способы минимизации рисков
<b>4. Результативность и продуктивность</b>	4.1. Аргументировано обосновывает ожидаемые результаты проекта
	4.2. Соотносит ожидаемые результаты с необходимыми затратами
	4.3. Обосновывает свои выводы конкретными фактами
	4.4. Использует количественные показатели достижения намеченных результатов
	4.5. Показывает возможность реализации проекта

<b>5. Творчество и оригинальность в представлении проекта</b>	5.1. Выдвигает оригинальные идеи в ходе обсуждения проекта
	5.2. Стимулирует творческий подход членов проектной группы
	5.3. Предлагает креативные форматы оформления презентации проекта
	5.4. Использует яркие образы в ходе представления проекта
	5.5. Избегает шаблонов при ответах на вопросы членов жюри



# ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС «УЧИТЕЛЬ ГОДА РОССИИ — 2018»

## КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ КОНКУРСНОГО ИСПЫТАНИЯ «РАЗГОВОР С МИНИСТРОМ» ЧЛЕНАМИ БОЛЬШОГО ЖЮРИ

Цель: раскрытие потенциала лидерских качеств победителей конкурса, демонстрация понимания стратегических направлений развития образования и представление педагогической общественности собственного видения конструктивных решений существующих проблем.

Формат конкурсного испытания: разговор с Министром просвещения (регламент – 60 минут). Тема конкурсного испытания определяется оргкомитетом конкурса и доводится до участников финала конкурса не позднее 15 сентября.

Критерии оценки конкурсного испытания: понимание тенденций развития образования, масштабность и нестандартность суждений, обоснованность и конструктивность предложений, коммуникационная и языковая культура, наличие ценностных ориентиров и личная позиция.

Все критерии являются равнозначными и оцениваются по пять баллов. Максимальный общий балл за выполнение задания – 25.

Критерии	Показатели
<b>1. Понимание тенденций развития образования</b>	1.1. Демонстрирует знание основ законодательства в сфере образования
	1.2. Знает основные глобальные тренды развития современного образования
	1.3. Анализирует и осмысляет достижения педагогической науки
	1.4. Демонстрирует умение выделять главное и отделять факты от мнений
	1.5. Демонстрирует знание событий, происходящих в российском образовании
<b>2. Масштабность и нестандартность суждений</b>	2.1. Понимает запросы различных целевых аудиторий (коллег, обучающихся, родителей, социальных партнеров системы образования, работодателей)
	2.2. Демонстрирует творческий подход и способность найти решение педагогических проблем федерального/регионального уровня
	2.3. Видит новые стороны в обсуждаемых проблемных вопросах, инициативно формулирует собственную позицию
	2.4. Убедительно аргументирует свое видение конструктивных решений существующих проблем
	2.5. Предлагает оригинальные идеи с учетом конкретной образовательной ситуации

<b>3. Обоснованность и конструктивность предложений</b>	3.1. Видит реалистичные пути решения обсуждаемых проблем
	3.2. Излагает собственную позицию по каждой обсуждаемой проблеме последовательно и убедительно
	3.3. Учитывает специфику педагогической деятельности при формулировке предложений
	3.4. Учитывает возможные риски различного уровня
	3.5. Проявляет лидерские качества при обсуждении высказанных предложений
<b>4. Коммуникативная и языковая культура</b>	4.1. Ведет конструктивный диалог, выделяет главное при выражении своей профессиональной позиции
	4.2. Эмоционально поддерживает участников круглого стола
	4.3. Уважительно относится к мнению участников круглого стола
	4.4. Точно и полно отвечает на вопросы участников круглого стола
	4.5. Учитывает культурные различия участников круглого стола
<b>5. Наличие ценностных ориентиров и личная позиция</b>	5.1. Демонстрирует понимание воспитательных эффектов педагогической деятельности
	5.2. Демонстрирует понимание важности формирования творческих способностей обучающихся
	5.3. Демонстрирует понимание роли семьи в воспитании и обучении ребенка
	5.4. Обращает внимание на важность формирования гражданской позиции обучающихся
	5.5. Подчеркивает личную гражданскую позицию при обсуждении проблемных вопросов



# ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС «УЧИТЕЛЬ ГОДА РОССИИ — 2018»

## КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ КОНКУРСНОГО ИСПЫТАНИЯ «РАЗГОВОР С МИНИСТРОМ» ЧЛЕНАМИ УЧЕНИЧЕСКОГО И РОДИТЕЛЬСКОГО ЖЮРИ

Цель: раскрытие потенциала лидерских качеств победителей конкурса, демонстрация понимания стратегических направлений развития образования и представление педагогической общественности собственного видения конструктивных решений существующих проблем.

Формат конкурсного испытания: разговор с Министром просвещения (регламент – 60 минут). Тема конкурсного испытания определяется оргкомитетом конкурса и доводится до участников финала конкурса не позднее 15 сентября.

Критерии оценки конкурсного испытания: понимание тенденций развития образования, масштабность и нестандартность суждений, обоснованность и конструктивность предложений, коммуникационная и языковая культура, наличие ценностных ориентиров и личная позиция.

Все критерии являются равнозначными и оцениваются по пять баллов. Максимальный общий балл за выполнение задания – 25.

Критерии	Показатели
<b>1. Понимание тенденций развития образования</b>	1.1. Демонстрирует знание запросов общества к современному образованию
	1.2. Знает основные стратегические направления развития современного образования
	1.3. Знает современные достижения педагогической науки
	1.4. Демонстрирует умение выделять главное и отделять факты от мнений
	1.5. Демонстрирует знание событий, происходящих в российском образовании
<b>2. Масштабность и нестандартность суждений</b>	2.1. Понимает запросы различных целевых аудиторий (коллег, обучающихся, родителей, социальных партнеров системы образования, работодателей)
	2.2. Демонстрирует творческий подход и способность найти решение педагогических проблем федерального/регионального уровня
	2.3. Видит новые стороны в обсуждаемых проблемных вопросах, инициативно формулирует собственную позицию
	2.4. Убедительно аргументирует свое видение конструктивных решений существующих проблем
	2.5. Предлагает оригинальные идеи с учетом конкретной образовательной ситуации
<b>3. Обоснованность и конструктивность предложений</b>	3.1. Видит реалистичные пути решения обсуждаемых проблем
	3.2. Излагает собственную позицию по каждой обсуждаемой проблеме последовательно и убедительно
	3.3. Учитывает специфику педагогической деятельности при формулировке предложений
	3.4. Учитывает возможные риски различного уровня
	3.5. Проявляет лидерские качества при обсуждении высказанных предложений

<b>4. Коммуникационная и языковая культура</b>	4.1. Ведет конструктивный диалог, выделяет главное при выражении своей профессиональной позиции
	4.2. Эмоционально поддерживает участников круглого стола
	4.3. Уважительно относится к мнению участников круглого стола
	4.4. Точно и полно отвечает на вопросы участников круглого стола
	4.5. Учитывает культурные различия участников круглого стола
<b>5. Наличие ценностных ориентиров и личная позиция</b>	5.1. Демонстрирует понимание значимости воспитания и образования в современном российском обществе
	5.2. Демонстрирует понимание важности формирования творческих способностей обучающихся
	5.3. Демонстрирует понимание роли семьи в воспитании и обучении ребенка
	5.4. Обращает внимание на важность формирования гражданской позиции обучающихся
	5.5. Подчеркивает личную гражданскую позицию при обсуждении проблемных вопросов