



ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС «УЧИТЕЛЬ ГОДА РОССИИ — 2014»

ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ ДЛЯ ОЦЕНИВАНИЯ МАТЕРИАЛОВ УЧАСТНИКОВ КОНКУРСА, РАЗМЕЩЁННЫХ ИМИ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

Цель: демонстрация использования информационно-коммуникационных технологий как ресурса повышения качества профессиональной деятельности педагога. Формат конкурсного задания: представление интернет-ресурса (личный сайт, страница, блог сайта образовательного учреждения), на котором можно познакомиться с участником конкурса и публикуемыми им материалами.

Критерии оценивания конкурсного задания: дизайн (оригинальность стиля, адекватность цветового решения, корректность обработки графики, разумность скорости загрузки), информационная архитектура (понятное меню, удобство навигации, тематическая организованность информации, доступность обратной связи), информационная насыщенность (количество представленной информации, ее образовательная и методическая ценность, регулярность обновлений).

Критерии оценки	Максимальный балл	Сумма баллов
Информация об авторе и его педагогической деятельности	5	35
Должность, место работы, образование, квалификация	1	
Биография, достижения, публикации	1	
Электронное портфолио	1	
Видео об авторе	1	
Информация об учениках и их достижениях (участие в конкурсах, проектах, результаты экзаменов)	1	
Дизайн сайта	3	
Оригинальность стиля	1	
Адекватность цветового решения	1	
Корректность обработки графики, разумность скорости загрузки	1	
Учебно-методические материалы	10	
Количество учебно-методических материалов более 20 шт.: 3 балла, 10–20 шт.: 2 балла, менее 10 шт.: 1 балл	3	
Образовательная и методическая ценность материалов	4	
Оптимальность соотношения количества материалов и частоты их пополнения	1–3	
Умение создавать условия для обеспечения позитивной мотивации обучающихся	3	
Наличие системы заданий для обучающихся (тесты, опросы, форумы, задания)	1	
Наличие проектных работ обучающихся, фотоотчетов по итогам той или иной деятельности	1	

Наличие на сайте материалов как для слабоуспевающих учащихся и для одаренных детей	1	
Наличие и работа интерактивных форм общения и обратной связи	4	
Приведена контактная информация, e-mail, ссылки на профили в социальных сетях, если такие имеются	1	
Предусмотрен форум, чат или блог	1	
Предусмотрена гостевая книга, отзывы посетителей	1	
Предусмотрены опросы для различных категорий участников образовательного процесса	1	
Новостная лента (выбирается один вариант)	3	
Отсутствует	0	
В среднем отражает менее одного события в месяц	1	
Отражает два-три события в месяц	2	
Отражает больше трёх событий в месяц	3	
Оценка удобства пользования сайтом	5	
Структура меню и дизайн едины на всех страницах сайта	1	
Приведены ссылки на сторонние ресурсы, указаны формат и/или размер скачиваемых файлов либо другие способы явного обозначения скачиваемых файлов (при необходимости)	1	
Доступен релевантный поиск	1	
Реализована возможность оставлять комментарии к представленному материалу	1	
Отсутствуют грамматические ошибки; соблюдается речевая культура учителя и культура межличностных отношений участников образовательного процесса. Проявляется деликатности в общении и педагогический такт учителя	1	
Нормативно-правовые документы	2	
Наличие основных нормативных документов, отражающих требования к содержанию и результатам учебной деятельности по предмету	1	
Наличие информации об учебниках и учебно-методических комплексах, используемых педагогом в работе	1	



ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС «УЧИТЕЛЬ ГОДА РОССИИ — 2014»

ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ ДЛЯ ОЦЕНИВАНИЯ КОНКУРСНОГО ЭТАПА «МЕТОДИЧЕСКИЙ СЕМИНАР»

Формат конкурсного задания: компьютерная презентация (до 20 слайдов) с объяснительной запиской (до 5 страниц) педагогического опыта работы участника финала, описание его инновационной методики и технологии, направленных на реализацию новых ФГОС. Материал размещается на официальном сайте конкурса.

Цель: демонстрация способности к анализу, осмыслению и представлению своей педагогической деятельности в соответствии с новыми требованиями ФГОС.

Критерии оценивания конкурсного задания: метапредметный подход, целостность, системность, новизна, результативность.

Критерии оценки	Максимальный балл	Сумма баллов
Метапредметный подход	9	45
Доступность материала для понимания	2	
Технологичность (выстраивание шагов)	2	
Конкретность (примеры, связь с практикой преподавания)	2	
Разнообразие методического содержания	3	
Целостность	9	
Логическая последовательность (планирование)	2	
Проблематизация (видение общей проблемы)	2	
Удачное представление (иллюстрации, содержательное наполнение слайдов, правильный дизайн, удобное расположение материала)	2	
Подведение итогов (анализ и осмысление)	3	
Системность	9	
Целеполагание	2	
Мотивационная составляющая	2	
Проведение рефлексии	2	
Разнообразие источников информации и образовательных ресурсов	3	
Новизна	9	
Оригинальность решений и подходов	2	
Внесение изменений в практику преподавания на основе требований ФГОС	2	
Способность удивить	2	
Творческий подход (умение осмыслить и переработать имеющийся опыт)	3	
Результативность	9	
Формулирование планируемых результатов	2	
Наличие количественных и качественных показателей достижения результата	2	
Проведение оценки достигнутых результатов	2	
Разнообразие результатов (предметные, метапредметные, личностные)	3	



ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС «УЧИТЕЛЬ ГОДА РОССИИ — 2014»

ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ ДЛЯ ОЦЕНИВАНИЯ КОНКУРСНОГО ЭТАПА

«Я — УЧИТЕЛЬ»

Формат конкурсного задания: текст эссе «Я — учитель» (до 6 страниц). Размещается на официальном сайте конкурса.

Цель: раскрыть мотивы выбора учительской профессии, отразить собственные педагогические принципы и подходы к образованию, свое понимание миссии педагога в современном мире.

Критерии оценивания конкурсного задания: глубина мировоззренческой, философской позиции, широта и масштабность взгляда на профессию, уровень изложения и художественный стиль, ясность и четкость аргументов выбора учительской профессии.

Критерии оценки	Максимальный балл	Сумма баллов
Наличие проблемы	4	20
Проблема не выделена	0	
Проблема выделена, но её личностный смысл не проявлен	1–2	
Автор выделяет проблему и обосновывает её личностную значимость	3–4	
Рефлексия	4	
Собственный опыт не представлен	0	
Собственный опыт представлен в виде поверхностных воспоминаний о происшедшем	1–2	
Собственный опыт представлен через отражённые в слове глубинные переживания происшедшего	3–4	
Художественные средства	4	
В работе не использованы выразительные средства	0	
В работе использованы художественные средства выражения	1–2	
Работа представляет собой художественное (эмоционально-образное) произведение	3–4	
Композиционный замысел	4	
Отсутствует	0	
Присутствует	1–2	
Присутствует и является авторским	3–4	
Художественные средства	4	
В работе не использованы выразительные средства	0	
В работе использованы художественные средства выражения	1–2	
Работа представляет собой художественное (эмоционально-образное) произведение	3–4	
Обращение к источникам	4	
Автор не обращается к источникам и другим культурным носителям	0	
Автор делает иллюстративные обращения к источникам и другим культурным носителям	1–2	
Автор реализует диалогическую позицию	3–4	



ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС «УЧИТЕЛЬ ГОДА РОССИИ — 2014»

ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ ДЛЯ ОЦЕНИВАНИЯ КОНКУРСНОГО ЭТАПА «УРОК»

Формат конкурсного задания: урок по предмету (регламент — 45 минут), самоанализ урока и вопросы жюри (10 минут), который проводится в школе (школах), предложенных принимающим регионом в качестве площадки (площадок) конкурса и согласованных с Оргкомитетом конкурса не позднее 1 июня текущего года.

Конкурс оценивается жюри первого тура, сформированного по междисциплинарному принципу. Количество групп жюри первого тура соответствует количеству групп финалистов, который формируются в алфавитном порядке.

Критерии оценивания конкурсного задания: компетентность, инновационность, креативность, рефлексивность.

Критерии оценки	Максимальный балл	Сумма баллов
Творчество (креативность) Интерес и повышение мотивации учащихся к образованию. Проблематизация — умение сформулировать или вывести на формулировку проблемы (исследовательского вопроса, темы для обсуждения). Умение удивить. <i>Как учитель мотивировал учащихся? Что вызвало особый интерес? Был ли элемент удивления на уроке?</i>	10	100
Новизна подходов (инновационность) Оригинальность подходов. Индивидуальность учителя. Нестандартные решения. Учет новых тенденций и требования (в том числе и ФГОС нового поколения). <i>Какие приёмы или подходы являются новыми и оригинальными? В чём проявлялась индивидуальность учителя? Как эта индивидуальность проявлялась? Что нового внёс учитель в урок? Что было нестандартным?</i>	10	
Корректность и адекватность содержания Глубина и широта знаний по теме. Корректность в использовании научно го языка (термины, символы, условные обозначения). Адекватность возрастным особенностям учащихся. Связь с государственными требованиями и стандартами. <i>Насколько содержание было корректным и глубоким? Как содержание способствовало расширению кругозора учащихся? Насколько доступной с учётом возрастных особенностей учащихся была информация и материал урока?</i>	10	

<p>Методическое мастерство</p> <p>Разнообразие и удачное использование методов. Разнообразие форм работы с информацией и использование разных источников. Формулы, таблицы, диаграммы и гистограммы, графики, чертежи, модели, документы, мультимедийные ресурсы, видеосюжеты и т. п. Обработка информации — структурирование, интерпретация, сравнение, выводы.</p> <p><i>Насколько разнообразными были методы работы (с учётом временных рамок урока)? Соответствовали ли использованные методы целеполаганию на уроке?</i></p>	10	
<p>Результативность урока</p> <p>Исследовательская работа (вовлечение учащихся в исследование). Гипотезы, предположения и т. п.</p> <p><i>Каковы проверяемые и конкретные результаты урока? Как можно их проверить? Была ли возможность учащимся почувствовать себя успешными, достигнув определенного результата?</i></p>	10	
<p>Рефлексивность и оценивание</p> <p>Оценка выбора методов, достигнутых результатов, организационной работы, коммуникации и т. п.</p> <p><i>Каким образом и когда проводилось оценивание? Насколько понятны и адекватны были оценки? Справедливо ли было оценивание?</i></p>	10	
<p>Доброжелательная атмосфера</p> <p>Комфортность учащихся на уроке. Уважение личного достоинства учеников. Создание ситуаций успеха на уроке.</p> <p><i>Как учитель поддерживал атмосферу доброжелательности на уроке? Насколько уважались особенности и личное достоинство каждого ученика?</i></p>	10	
<p>Актуальность</p> <p>Связь с практикой, актуальными для учащихся проблемами. Опора на жизненный опыт учеников. Обращение внимание на индивидуальные запросы и интересы.</p> <p><i>Какие проблемы на уроке были актуальны для учащихся? В чем это выразилось? Были ли обсуждаемые вопросы связаны с повседневной жизнью или интересами учеников? Как это можно определить?</i></p>	10	
<p>Коммуникация</p> <p>Коммуникация по линиям учитель – ученик, ученик – ученик. Обратная связь на занятии (взаимодействие, сотрудничество).</p> <p><i>Каким образом учитель получал обратную связь на уроке? Как использовалась обратная связь?</i></p>	10	
<p>Личность учителя</p> <p>Воспитательное воздействие учителя, ценностные составляющие урока, стиль преподавания, способность учителя задавать модель поведения.</p> <p><i>В чем ощущалось воздействие личности учителя на учеников? Какие ценностные ориентиры задавал урок?</i></p>	10	



ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС «УЧИТЕЛЬ ГОДА РОССИИ — 2014»

ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ ДЛЯ ОЦЕНИВАНИЯ КОНКУРСНОГО ЭТАПА «МАСТЕР-КЛАСС»

Формат конкурсного задания: публичная индивидуальная демонстрация способ трансляций на сцене образовательных технологий (методов, эффективных приемов и др.)

Цель: демонстрация педагогического мастерства в передаче инновационного опыта, перспектива использования данного ресурса в системе повышения квалификации учителей (регламент — до 25 минут, включая вопросы жюри).

Критерии оцени конкурсного задания: ценность и методическое обоснование предлагаемых способов обучения, профессиональная компетентность, способность к импровизации, коммуникативная культура.

Критерии оценки	Максимальный балл	Сумма баллов
Методическое обоснование <i>Умение поставить и обосновать ключевую проблему (сформулировать или вывести на формулировку проблемы, исследовательского вопроса, темы для обсуждения). Доказательство значимости методической проблемы для образования. Видение (понимание) целей, задач и ожидаемых результатов. Профессиональная компетентность — методическое обоснование предлагаемых способов обучения</i>	20	100
Разнообразие форм работы с информацией <i>Использование различных источников информации. Структурирование информации в разных форматах (текст, формула, таблица, диаграмма или гистограмма, график, чертеж, модель, документ, мультимедийный ресурс, видеосюжет и т. п.) Обработка информации — структурирование, интерпретация, сравнение, выводы</i>	20	
Корректность использования научного языка <i>Грамотное использование научного языка (терминов, условных обозначений, символов, формул и т. п.). Отсутствие фактических ошибок. Глубина и широта понимания темы</i>	10	
Исследовательская компетентность <i>Демонстрация умения проводить исследование. Способность выдвигать гипотезы и предположения, проводить проверку и обосновывать свои выводы, сравнение информации. Релевантность делаемых выводов. Организационная культура исследования. Осмысленность педагогической деятельности — корреляция новых задач с достигнутыми ранее результатами, открытость и осознанность педагогических действий</i>	20	

<p>Импровизация <i>Творчество и проявление индивидуальности. Умение вызвать удивление. Нахождение нестандартных путей в решении педагогических задач</i></p>	10	
<p>Коммуникативная культура <i>Обратная связь. Владение культурными нормами и традициями — понимание и учет в своей педагогической практике социокультурных особенностей страны, региона и учащихся своей школы. Умение выстраивать взаимодействие со всеми участниками образовательного процесса и обосновывать его ключевые характеристики в ходе профессионального общения</i></p>	10	
<p>Рефлексивная культура <i>Умение оценить выбор методов, достигнутые результаты, проявление способностей к анализу своей деятельности</i></p>	10	



ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС «УЧИТЕЛЬ ГОДА РОССИИ — 2014»

ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ ДЛЯ ОЦЕНИВАНИЯ КОНКУРСНОГО ЭТАПА «ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ СОВЕТ»

Цель: демонстрация участниками конкурса авторской и гражданской позиции по наиболее актуальным образовательным проблемам.

Формат конкурсного задания: публичное индивидуальное выступление на заданную тему с участием лауреатов конкурса на сцене (регламент — до 15 минут, включая вопросы коллег).

Тема конкурсного задания объявляется накануне, после завершения мастер-классов.

Ведущие «Педагогического совета» — абсолютные победители конкурса предыдущих лет.

Критерии оценки конкурсного задания: глубина понимания обозначения проблемы, убедительность и доказательность предлагаемых способов ее решения, общая культура и эрудиция, собственная позиция, оригинальность суждения.

Критерии оценки	Максимальный балл	Сумма баллов
Понимание проблемы <i>Глубина понимания проблемы. Умение четко и понятно сформулировать ключевую проблему. Связь проблемы с обсуждаемой темой</i>	10	50
Собственная позиция <i>Четкое выстраивание своего выступления. Понятность занятой позиции. Аргументация своей позиции. Признание возможности других взглядов на данный вопрос</i>	10	
Общая культура и эрудиция <i>Умение формулировать вопросы и делать комментарии. Культура ведения дискуссии. Точность ответов. Педагогический кругозор. Уважение других точек зрения — толерантное отношение к различиям, отказ от идеологического давления и манипулирования</i>	10	
Убедительность и доказательность <i>Убедительность и доказательность предлагаемых способов решения проблемы. Примеры и яркие иллюстрации своих взглядов. Реалистичность предложений. Выстраивание логических взаимосвязей, отделение фактов от мнений, объективность</i>	10	
Оригинальность суждения <i>Новизна суждений. Нестандартность предлагаемых решений. Творческий подход — умение видеть новые стороны в обсуждаемой проблеме, оригинальность суждений</i>	10	



ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС «УЧИТЕЛЬ ГОДА РОССИИ — 2014»

ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ ДЛЯ ОЦЕНИВАНИЯ КОНКУРСНОГО ЭТАПА «ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЕКТ»

Цель: демонстрация инновационного потенциала и проектной культуры лауреатов конкурса.

Формат конкурсного задания: презентация пяти образовательных проектов на сцене. Три группы по 5 человек формулируют тему образовательного проекта после завершения второго конкурсного задания, в течение дня разрабатывают и публично представляют его Объединенному жюри второго тура.

Критерии оценки конкурсного задания: инновационность (новизна, оригинальность идей и содержания), реалистичность (прогнозируемость результатов, возможность распространения и внедрения проекта, реалистичность ресурсного обеспечения, тиражированность), презентационность (культура представления проекта, качество взаимодействия между собой и с аудиторией, вовлеченность участников группы в разработку и защиту проекта). Выбор пятёрки победителей Конкурса определяется членами Объединенного жюри второго тура.

Пять лауреатов, набравших наибольшее количество баллов по результатам оценивания выполнения конкурсных задания первого и второго туров финала конкурса, объявляются победителями.

Критерии оценки	Максимальный балл	Сумма баллов
Инновационность и творчество <i>Новизна, оригинальность идей и содержания</i>	10	50
Продуманность и планирование действий <i>Исследование ситуации. Понимание сути проблемы. Обоснование гипотезы и выбора решения. Четкость плана действий. Исследовательская культура</i>	10	
Реалистичность <i>Прогнозируемость результатов, возможность распространения и внедрения проекта, реалистичность ресурсного обеспечения, потенциал тиражирования. Конструктивность — видение путей эффективного решения существующих проблем и преодоления имеющихся трудностей с оценкой имеющихся ресурсов. Достижение поставленных целей и задач, соотношение достигнутых результатов с планируемыми, объективность и проверяемость, продуктивность деятельности</i>	10	
Презентационность <i>Культура представления проекта, качество взаимодействия в проектной группе и с аудиторией, вовлеченность в разработку и представление проекта</i>	10	
Организационная культура <i>Выстраивание целеполагания — умение ставить и осознавать цели, понимание ожидаемых результатов, соотношение задач с поставленными целями. Умение определять последовательность действий, оценивать их успешность и вносить коррективы при необходимости, выделение основного. Самооценка — адекватность самооценки собственных идей, предложений, опыта и т. д.</i>	10	



ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС «УЧИТЕЛЬ ГОДА РОССИИ — 2014»

ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ ДЛЯ ОЦЕНИВАНИЯ КОНКУРСНОГО ЭТАПА «УЧИТЕЛЬ — ЛИДЕР»

Цель: демонстрация позиции лидера педагогической общественности.

Формат конкурсного задания: круглый стол образовательных политиков (регламент — 60 минут), который проводится с участием министра образования и науки Российской Федерации. Тема «круглого стола» определяется Оргкомитетом конкурса не позднее 1 сентября текущего года.

Критерии оценивания конкурсного задания: знание и понимание современных тенденций развития образования и общества; масштабность, глубина и оригинальность суждений; аргументированность, взвешенность, конструктивность предложений; умение предъявить свою позицию.

Критерии оценки	Максимальный балл	Сумма баллов
Информированность <i>Понимание современных тенденций развития образования и общества</i>	5	25
Масштабность, глубина и оригинальность суждений <i>Нестандартность вопросов, активность и творческий подход</i>	5	
Реалистичность и обоснованность <i>Аргументированность, взвешенность, конструктивность предложений</i>	5	
Готовность действовать <i>В нестандартных ситуациях и умение предъявить свою позицию</i>	5	
Сотрудничество и взаимодействие <i>Умение слушать и слышать</i>	5	



ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС «УЧИТЕЛЬ ГОДА РОССИИ — 2014»

СВОДНАЯ ТАБЛИЦА МАКСИМАЛЬНЫХ БАЛЛОВ ЗА ЗАОЧНЫЙ И ОЧНЫЕ ТУРЫ КОНКУРСА

ЗАОЧНЫЙ ТУР (максимум 100 баллов)	
Конкурсное мероприятие	Максимальный балл
Оценка интернет-ресурса участника	35
Методический семинар	45
Эссе «Я — Учитель»	20
ПЕРВЫЙ ОЧНЫЙ ТУР (максимум 100 баллов)	
Конкурсное мероприятие	Максимальный балл
Урок	100
ВТОРОЙ ОЧНЫЙ ТУР (максимум 200 баллов)	
Конкурсное мероприятие	Максимальный балл
Мастер-класс	100
Педагогический совет	50
Образовательный проект	50
ТРЕТИЙ ОЧНЫЙ ТУР (максимум 25 баллов)	
Конкурсное мероприятие	Максимальный балл
«Круглый стол» образовательных политиков	25